

Sud Ardèche - France

La **frise temporelle détaillée** (1980-2020) pointe des éléments clés de contexte global (crises sanitaires, covid etc.), les politiques publiques (en haut) et les initiatives initiées par les acteurs du développement agricole, de la valorisation/distribution, associatifs ou multi-partenaires (en bas) déterminantes dans la transformation du système agri-alimentaire au fil du temps.

Sur ce territoire les politiques régionales (soutien aux projets territoriaux et au milieu associatif) et européennes (programme Leader) ont eu un rôle majeur, et le PNR créé en 2001 a joué un rôle important d'abord sur des productions emblématiques (la châtaigne) puis plus largement sur la transition agri-alimentaire.

Les initiatives émanant des organisations agricoles ont été nombreuses et précoces sur la valorisation et la mise en marché des produits (indications géographiques, marque Goutez l'Ardèche, plus récemment d'Ardèche et de Saison), tandis que dès les années 1980 des groupes d'agriculteurs « alternatifs » créaient des outils opérationnels collectifs (ateliers de transformation, magasins collectifs) et dans les années 1990, des structures et réseaux d'agriculture paysanne, biologique, de développement rural. Ces initiatives se renouvellent avec par exemple les drive bio plus récemment, et l'accompagnement de l'installation agricole. Diverses associations locales liées aux questions écologiques et d'éducation à l'environnement, ont aussi développé, surtout dans la période récente, des initiatives autour de l'éducation, de la santé, de l'inclusion sociale. Enfin, la période récente voit plus d'initiatives multi-acteurs portées notamment par les collectivités territoriales dans le contexte plus large d'institutionnalisation de la « transition alimentaire ».

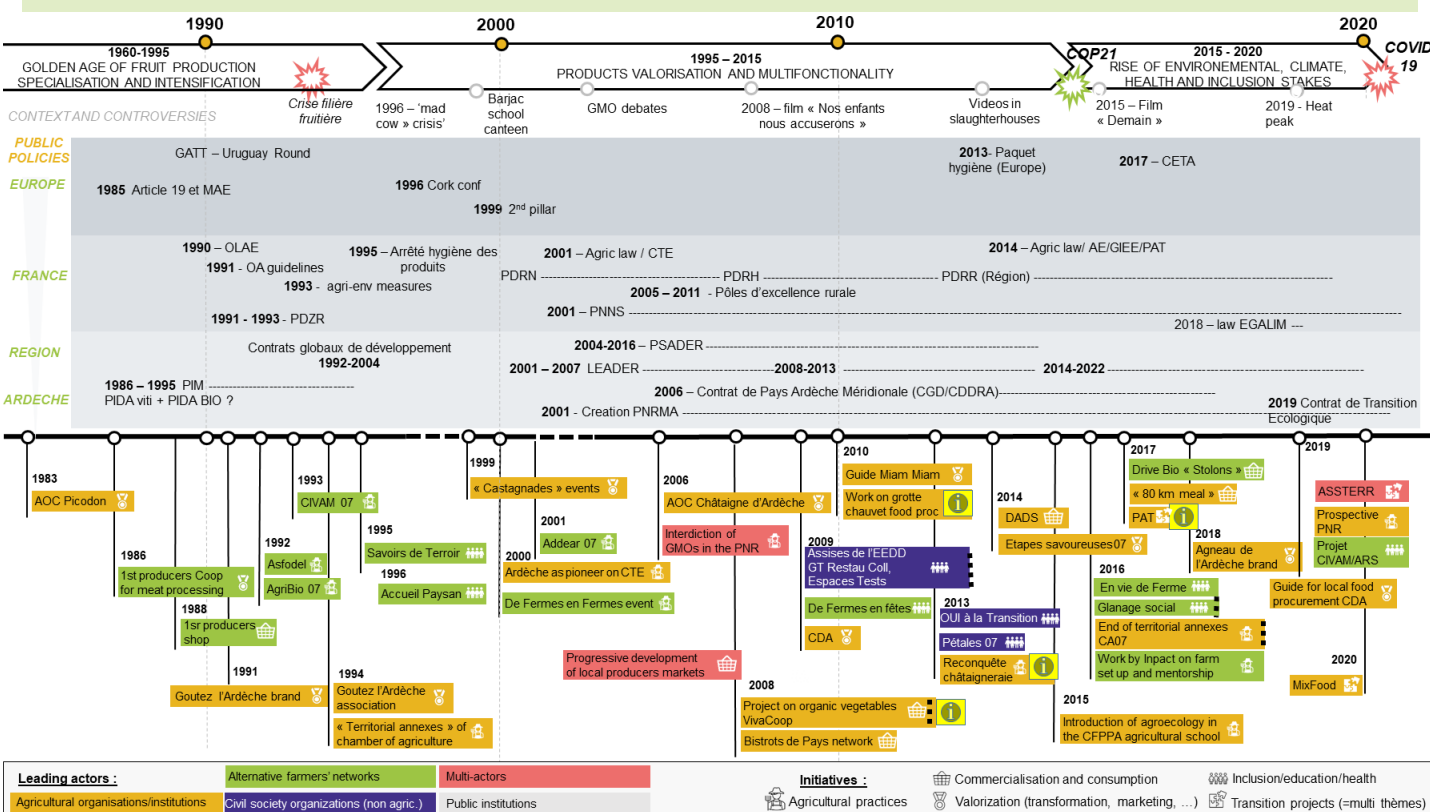


Image 1 : Frise temporelle détaillée

Sud Ardèche - France

La frise synthétique montre la recomposition des dynamiques à l'œuvre dans le système agri-alimentaire territorial au long de quatre grandes périodes soit depuis le milieu du XIXème siècle, avec ses points de basculement majeurs.

Jusqu'aux années 1950/60, le système agri-alimentaire est diversifié, majoritairement tourné vers un marché local et de fait relativement écologisé. Les systèmes agricoles associent cultures et élevage, l'autoconsommation et les échanges en proximité restent élevés.

Des années 1960 au début des années 1990, on a un fort mouvement de spécialisation/intensification, et c'est l'âge d'or de l'arboriculture. Le système agri-alimentaire de plus en plus « tiré » par la grande distribution. Les dynamiques d'installation de nouvelles populations rurales et l'émergence de nombreuses démarches de qualité visant à différencier les produits atténuent quelque peu les effets de la modernisation agricole, par rapport à d'autres territoires.

De 1995 au début des années 2010, on voit une consolidation des démarches de qualification, l'affirmation de l'enjeu de multi-fonctionnalité, un foisonnement des initiatives autour de l'alimentation de qualité et de proximité, fortement appuyées par les politiques territoriales.

Enfin depuis 2015 environ : la montée de l'urgence environnementale et climatique et des questions de santé et d'inclusion sociale conduit à d'intenses débats autour de la nécessaire reconfiguration du système agri-alimentaire.

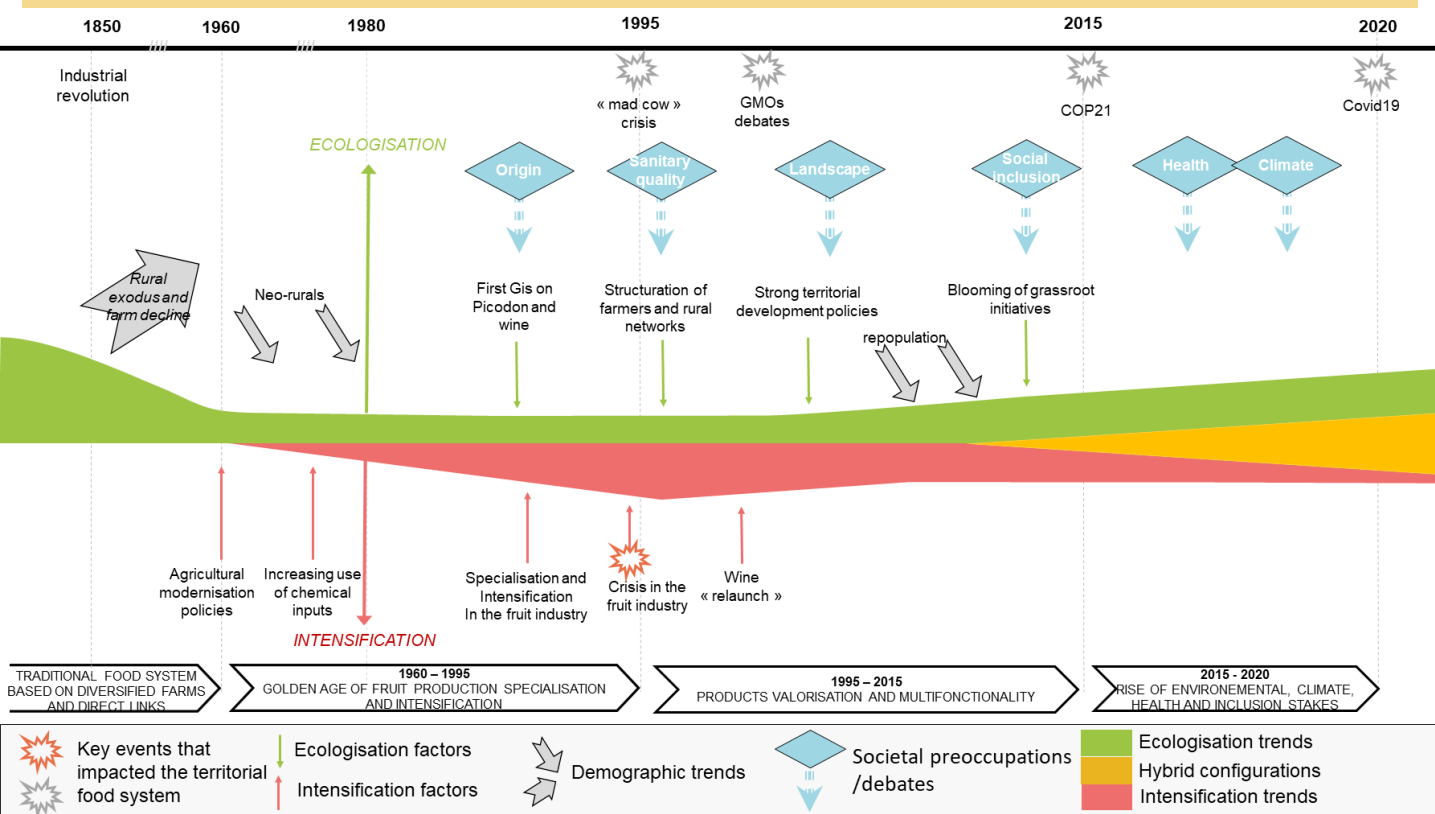


Image 2 : Frise synthétique

Sud Ardèche - France

L'interprétation de la trajectoire s'est appuyée sur une perspective systémique visant à identifier les changements dans les configurations de pouvoir au sein du système alimentaire territorial. Cette perspective systémique a été appliquée à l'échelle de l'ensemble du système alimentaire territorial et a conduit à caractériser chaque période par les interactions qui caractérisent les configurations de pouvoir dans cette période donnée par rapport à d'autres périodes (pouvoir exercé par une composante sur une autre, ex. détaillants et intermédiaires sur les agriculteurs, pouvoir exercé réciproquement par deux composantes l'une sur l'autre, ex.

Les agriculteurs sur les politiques publiques ; les alliances de deux composantes, par exemple les agriculteurs et la société civile). La perspective systémique a également été appliquée à l'échelle d'initiatives ou de programmes clés. Les participants du petit groupe de trajectoire ont suggéré des focus sur des initiatives ou programmes clés dans le but d'identifier quelles interactions et configurations de pouvoir étaient en jeu dans ces initiatives, comment elles ont été transformées ou au contraire ont pu entraver la transition.

UNE REPRÉSENTATION SYSTÉMIQUE DES 4 PÉRIODES

Le degré de teinte indique les interactions et maillons caractérisant spécifiquement la dynamique d'une période donnée, ceux qui « tirent » l'ensemble du système agri-alimentaire.

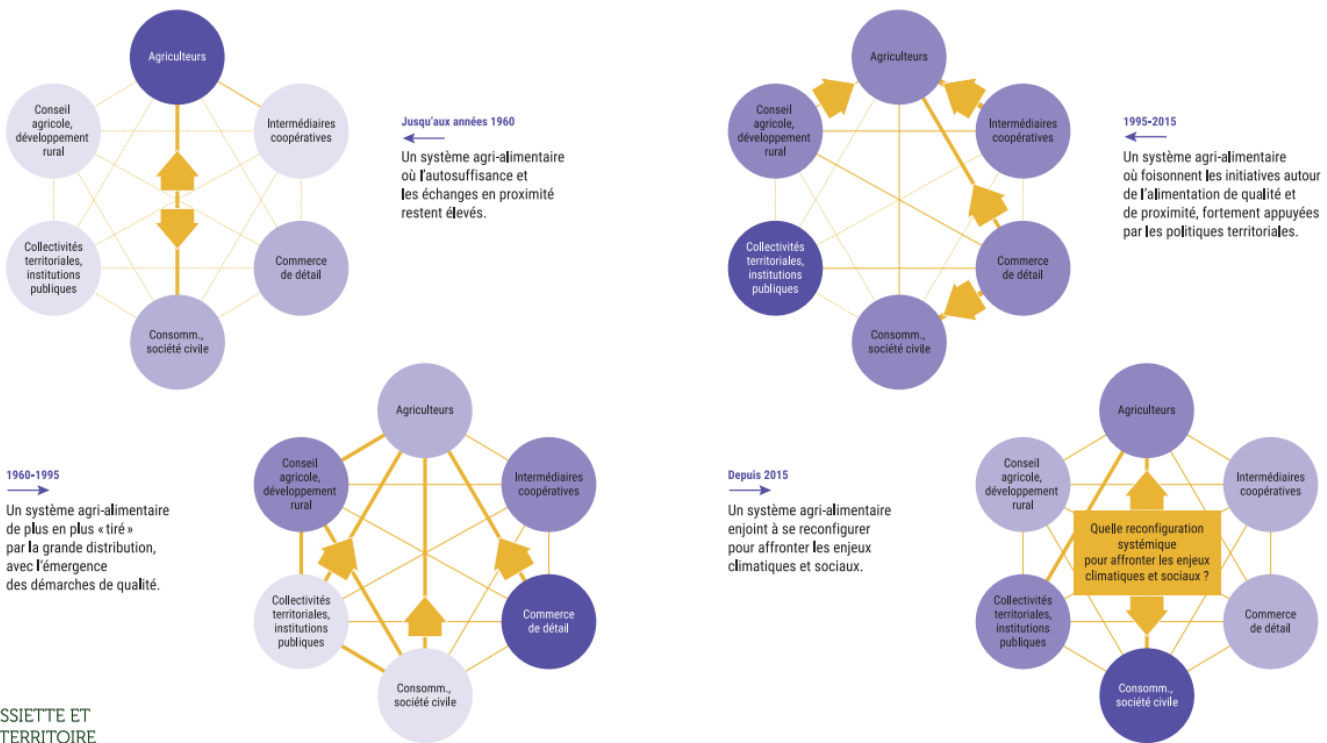


Image 3 : Représentation systémique